

**การประเมินความเสี่ยง**  
**ที่อาจเกิดจากการใช้หรือรับสินบน**  
**จากการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘**

**โรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา**

**โรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง**  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน

## คำนำ

โรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organization of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่งการบริหารงาน ที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ที่ได้นี้มากำหนดเป็นคู่มือ ป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา อีกด้วยเพื่อบรรลุเป้าหมาย ตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต

เพื่อมุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติ มิชอบ นโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายเสริมสร้างความมั่นคงของชาติ จากภัยการทุจริต ตลอดจนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของโรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา และ สถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

โรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา

## สารบัญ

### คำนำ

### สารบัญ

### สารบัญตาราง

### ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑.๑ หลักการและเหตุผล

๑.๒ วัตถุประสงค์

๑.๓ ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

๑

๑

๓

๓

### ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิชอบ

แนวคิดในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ ๑ การคัดเลือกกระบวนการงาน หรือโครงการ

ขั้นตอนที่ ๒ การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ ๓ การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ ๕ การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

๔

๔

๔

๔

๕

๕

๗

๑๐

## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
๑.	เหตุการณ์ความเสี่ยงและมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๑

## ส่วนที่ ๑

### บทนำ

#### หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ สาธารณะขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม

จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของ ส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงานสถาบันและสังคมต้องสูญเสียไปโดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงินคุณภาพการให้บริการความเป็นธรรมในสังคมรวมถึงคุณค่าอื่นตลอดจนโอกาสในอนาคต ตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจ กระทำ ความผิดยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียน เรื่องทุจริตหรือถูกกลโกงทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งกัน ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประทุมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

โรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารจัดการปัจจุบัน และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมาย กลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับขั้นตอน การดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับ

การปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการดำเนินการตามสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ บ่อยครั้งการควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีหรือสภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัว หรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการ โดยมีขอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสียจึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบ ในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้นการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยง ในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของ โรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานโรงเรียนทุ่งอุดมวิทยาทราบถึงความเสี่ยงการทุจริตที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิด ดังนี้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ
๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม
๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

## วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยั่งยืนการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่ อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดีทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย

## ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตแลประพฤติ มิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับ ผลประโยชน์ ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง /ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood )	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก ๒ ปัจจัยคือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
สินบน	ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่บุคคล เพื่อจูงใจให้ผู้นั้นกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง ไม่ว่าการนั้นชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่

## ส่วนที่ ๒

### การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

#### แนวคิดในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินเชิงคุณภาพ “ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต” (Corruption Risk Management Systems: CRMS) เป็นระบบที่สำนักงาน ป.ป.ท. ได้พัฒนาขึ้น สำหรับใช้เป็นกรอบแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต โดยได้ประยุกต์ใช้แนวความคิดการบริหารจัดการความเสี่ยงตามหลักสากล ซึ่งประกอบด้วยแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงตามแนวของ Committee of Sponsoring Organization of the Treadway Commission (COSO) ซึ่งประกอบด้วย COSO ๒๐๑๓ internal Control , COSO ๒๐๑๗ Enterprise Risk Management integrating with Strategy and Performance และ ISO ๓๗๐๐๑: ๒๐๑๖ Anti-bribery Management Systems และระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต” (Corruption Risk Management Systems: CRMS) ยังมุ่งให้มีการดำเนินการตามแนวทางของวงจร PDCA (Plan-Do-Check-Act) หรือ วางแผน -ปฏิบัติ - ตรวจสอบ - ปรับปรุง) เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยมีแนวทางในการประเมินความเสี่ยงฯ ดังนี้

วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มีขั้นตอนหลัก ๕ ขั้นตอน และตารางประกอบการประเมิน ดังนี้

- ๑) การคัดเลือกกระบวนการงาน หรือโครงการ
- ๒) การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
- ๓) การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
- ๔) การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
- ๕) การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

#### ขั้นตอนที่ ๑ การคัดเลือกกระบวนการงาน หรือโครงการ

ค้นหากระบวนการงานซึ่งเป็นภารกิจงานหลักของหน่วยงานที่มีความเสี่ยงการทุจริต การค้นหาความเสี่ยงการทุจริตอาจค้นหาจากความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูง มีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือ เป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่ อาจเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario)เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า(Forward looking information)โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้นอยู่แล้วหรือไม่โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัดจากการบริหารงาน

ในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยี ไม่มีหรือไม่พอบุคลากรไม่มีความรู้ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

## ขั้นตอนที่ ๒ การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

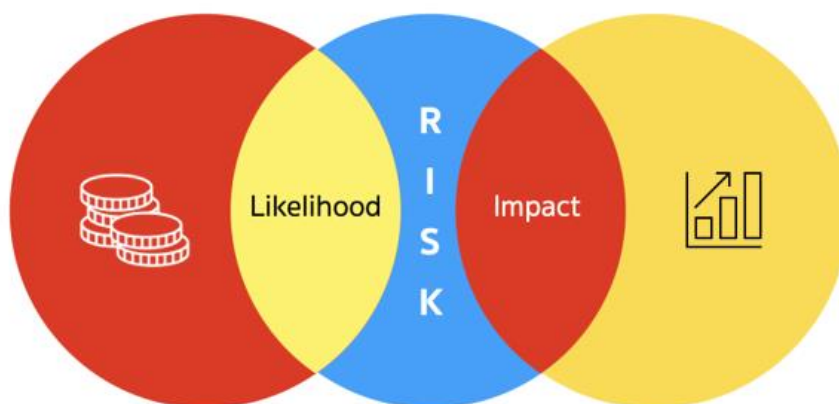
เป็นขั้นตอนหลังจากที่หน่วยงานตกลงร่วมกันว่าจะนำกระบวนการงานใดมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงาน หลังจากนั้นให้หน่วยงานนำกระบวนการงานนั้นมาระบุรายละเอียด ขั้นตอนการดำเนินงานในกระบวนการงานนั้น และทำการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอน โดยการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตให้อธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามี รูปแบบพฤติกรรมการทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการงานหรือโครงการที่ทำการประเมิน ให้ละเอียดและชัดเจนมากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยเฉพาะรายละเอียดในส่วนที่ เจ้าหน้าที่รัฐเขาไปมีพฤติกรรมทุจริตอย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการงานหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้

เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือปิดเป็นในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้น

## ขั้นตอนที่ ๓ การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

หน่วยงานต้องกำหนดเกณฑ์สำหรับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของ กระบวนการงานหรือโครงการที่ทำการประเมิน ตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือด้านโอกาส (Likelihood) และด้านผลกระทบ (Impact) และการให้คะแนนทั้ง ๒ ปัจจัย รายละเอียด ดังนี้

- โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่ หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ
- ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน ในคู่มือนี้เป็นเพียงตัวอย่างในการกำหนดเกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) ทั้งนี้ หน่วยงานต้องเป็นผู้ กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ตามความ เหมาะสมของกระบวนการงานหรือโครงการที่ทำการประเมินความเสี่ยง การทุจริต



## ๑. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	
๕	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ (มากกว่า ๕ ครั้งต่อปี)
๔	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง (ไม่เกิน ๔ ครั้งต่อปี)
๓	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง (ไม่เกิน ๓ ครั้งต่อปี)
๒	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง (ไม่เกิน ๒ ครั้งต่อปี)
๑	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก (๑ ครั้งต่อปี)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	
๕	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ ๑๐ ขึ้นไป )
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ ๑๐)
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ ๕)
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ ๓)
๑	เหตุการณ์ที่ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

## ๒. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรง
๔	มีการตรวจสอบ สืบสวน หรือ หน่วยงานดำเนินการทางวินัยไม่ร้ายแรง
๓	มีการร้องเรียนเกี่ยวกับปฏิบัติหน้าที่ต่อหน่วยงาน หรือ สื่อมวลชน โดยมีหลักฐาน
๒	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงบุคลากรภายในหน่วยงาน
๑	แทบจะไม่มี

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	- เกิดความเสียหายต่อรัฐเจาหนาที่ถูกลงโทษชี้มูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม - เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบทำการตรวจสอบ ความเสียหายที่เกิดขึ้น
๔	- ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าว อย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ - ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว
๓	- หน่วยตรวจสอบของหน่วยงาน หรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง - มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน
๒	- ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจงเบาะแส - เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล
๑	แทบจะไม่มี

๓. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต  
ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk: H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk: M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)	๑-๓ คะแนน

#### ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพหุติมิชอบ

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary)

**ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ X ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง**

จัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
สูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
๑	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง

### เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับความเสี่ยง

จากการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง จากเหตุการณ์ความเสี่ยง(Risk Factor) และระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) พบว่าความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจงานของโรงเรียนทุ่งอุดมวิทยาที่มีความเสี่ยงอาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบหรืออาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มีคะแนนความเสี่ยง(Risk Score) ดังนี้

### ตารางการประเมินความเสี่ยง

ลำดับ ที่	ขั้นตอนการ ดำเนินงาน	ประเด็น/เหตุการณ์ ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)			รับความเสี่ยง
			Likelihood	Impact	Risk Score	
๑	การอนุมัติ อนุญาต ตาพระราชบัญญัติ การอำนวยความสะดวก สะดวกในการ พิจารณาอนุญาต ทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘	ไม่มีความเสี่ยงการ ทุจริตในประเด็นการ รับสินบนใน กระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจาก หน่วยงานไม่มีภารกิจ การอนุมัติ อนุญาต ตาพระราชบัญญัติการ อำนวยความสะดวก ในการพิจารณา อนุญาตของทาง ราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘	-	-	-	-
๒	การใช้อำนาจตาม กฎหมาย/การ ให้บริการตาม ภารกิจ	บุคลากรของหน่วยงาน ปฏิบัติตามนโยบายของ ผู้บริหารโดยไม่มี ระเบียบกฎหมาย รองรับ	๒	๒	๔	ปานกลาง
๓	การจัดซื้อจัดจ้าง	การแสวงหา ผลประโยชน์ ส่วนตัว ในการใช้ดุลพินิจใน การเลือก วิธีการจัดซื้อ จัดจ้าง และผู้รับจ้าง โดยวิธี เฉพาะเจาะจง เพื่อให้ได้คู่ คำคู่สัญญา ที่มีการติดสินบนตกลง กันไว้แล้ว	๒	๔	๘	ปานกลาง
๔	การบริหารงาน บุคคล	การติดสินบน เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจใน การคัดเลือกครูอัตรา จ้าง เพื่อให้พวกพ้อง ของตนได้มาเป็น พนักงาน	๑	๑	๑	ต่ำ

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	๕	๕	๕	๕	๕
๔	๔	๔	๔	๔	๕
๓	๓	๔	๓	๔	๕
๒	๒	๒	๓	๓	๔
๑	๑	๒	๑	๒	๓

**ขั้นตอนที่ ๕ การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต**

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาส ความเสี่ยงการทุจริต โดยความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการ ความเสี่ยงการทุจริต เป็นลำดับแรก ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลืองจะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุด และ ประเมินความคุ้มค่าและเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดีพอใช้ หรืออ่อน เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหาร ความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่า มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผน บริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตใหม่หากพบวาระูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป



เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ		
	L	I	RS		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔					
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.			
<b>๒. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การ ให้บริการตามภารกิจ</b>																
บุคลากรของหน่วยงาน ปฏิบัติตามนโยบายของ ผู้บริหารโดยไม่มีระเบียบ กฎหมายรองรับ	๒	๔	๘	<p>๑. สร้างความตระหนักรู้ เกี่ยวกับ กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับ การปฏิบัติงานของบุคลากรใน หน่วยงาน</p> <p>๒. ควบคุม กำกับ ดูแลและให้ความรู้ ความเข้าใจข้าราชการ บุคลากรของ หน่วยงาน ผู้บริหารเกี่ยวกับ กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับ การปฏิบัติงาน</p> <p>๓. กำหนดมาตรการการปฏิบัติงานตาม นโยบายที่มีกฎหมายรองรับ เพื่อให้ บุคลากรปฏิบัติตามอย่างถูกต้อง</p>	←										←	กลุ่มบริหารงาน บุคคล
<b>๓. การจัดซื้อจัดจ้าง</b>																
การแสวงหา ผลประโยชน์ส่วนตัวใน การใช้ ดุลพินิจใน การเลือก วิธีการจัดซื้อ จัดจ้าง และผู้รับจ้าง โดยวิธี เฉพาะเจาะจง เพื่อให้ได้คู่ ค้าคู่สัญญา ที่มีการติดสินบนตกลง	๒	๔	๘	<p>๑. สร้างความรู้ความ เข้าใจและความ ตระหนักแก่เจ้าหน้าที่ ครู และ บุคลากรเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ ระเบียบ ที่ก่อให้เกิดการทุจริต</p> <p>๒. แต่งตั้ง คณะกรรมการ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบการ จัดซื้อจัดจ้างอย่างจริงจัง</p>	←										←	กลุ่มบริหารงาน แผนงานและ งบประมาณ

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ		
	L	I	RS		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔					
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.			
กันไว้แล้ว																
<b>๔. การบริหารงานบุคคล</b>																
การตัดสินใจในหน้าที่ ผู้มีอำนาจในการ คัดเลือกครูอัตราจ้าง เพื่อให้พวกพ้องของตน ได้มาเป็นพนักงาน	๑	๑	๑	<p>๑. กำหนดมาตรการและ บทลงโทษ หากเจ้าหน้าที่ ของรัฐมี การเรียกรับ หรือได้รับ สินบน</p> <p>๒. สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับ การให้ความสำคัญ ในเรื่อง ของการรับและให้สินบนแก่ บุคลากรผู้ปฏิบัติงาน</p> <p>๓. จัดทำมาตรการและ หลักเกณฑ์ที่ชัดเจน ในการรับคัดเลือกครูอัตรา จ้าง โดยมีการประกาศให้ ทราบโดยทั่วกัน</p>												กลุ่มบริหารงาน บุคคล

**รายงานผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบในประเด็นที่เกี่  
ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘**

\*\*\*\*\*

โรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา มีความเสี่ยงในประเด็น ๑) บุคลากรของหน่วยงานปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหารโดยไม่มีระเบียบกฎหมายรองรับ อยู่ระดับปานกลาง ๒) การแสวงหา ผลประโยชน์ส่วนตัวในการใช้ดุลพินิจใน การเลือกวิธีการจัดซื้อ จัดจ้าง และผู้รับจ้าง โดยวิธี เฉพาะเจาะจง เพื่อให้ได้คู่ ค้าคู่สัญญาที่มีการติดสินบนตกลง กันไว้แล้ว อยู่ระดับปานกลาง และ ๓) การติดสินบนเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจในการคัดเลือกครุอัตราจ้าง เพื่อให้พวกพ้องของตนได้มาเป็นพนักงาน อยู่ระดับต่ำ ซึ่งโรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา มีการควบคุมความเสี่ยงโดยการกำหนดมาตรการควบคุมความเสี่ยง เพื่อเกิดการป้องกันการทุจริตในสถานศึกษา จึงได้กำหนดมาตรการ ดังต่อไปนี้

ประเด็นที่ต้องมีการจัดการความเสี่ยง	มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
๑. บุคลากรของหน่วยงานปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหารโดยไม่มีระเบียบกฎหมายรองรับ	๑. สร้างความตระหนักรู้ เกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงาน ๒. ควบคุม กำกับ ดูแลและให้ความรู้ความเข้าใจข้าราชการ บุคลากรของหน่วยงาน ผู้บริหารเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน ๓. กำหนดมาตรการการปฏิบัติงานตามนโยบายที่มีกฎหมายรองรับ เพื่อให้บุคลากรปฏิบัติตามอย่างถูกต้อง
๒. การแสวงหา ผลประโยชน์ส่วนตัวในการใช้ ดุลพินิจใน การเลือกวิธีการจัดซื้อ จัดจ้าง และผู้รับจ้าง โดยวิธี เฉพาะเจาะจง เพื่อให้ได้คู่ค้าคู่สัญญา ที่มีการติดสินบนตกลงกันไว้แล้ว	๑. สร้างความรู้ความ เข้าใจและความ ตระหนักรู้แก่เจ้าหน้าที่ ครู และบุคลากรเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ ระเบียบ ที่ส่อให้เกิดการทุจริต ๒. แต่งตั้ง คณะกรรมการ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างอย่างจริงจัง
๓. การติดสินบนเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจในการคัดเลือกครุอัตราจ้าง เพื่อให้พวกพ้องของตนได้มาเป็นพนักงาน	๑. กำหนดมาตรการและบทลงโทษ หากเจ้าหน้าที่ของรัฐมี การเรียกรับหรือได้รับ สินบน ๒. สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการให้ความสำคัญ ในเรื่องของการรับและให้สินบนแก่ บุคลากรผู้ปฏิบัติงาน ๓. จัดทำมาตรการและ หลักเกณฑ์ที่ชัดเจนในการรับคัดเลือกครุอัตราจ้าง โดยมีการประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

**รายงานผลการดำเนินงาน**  
**การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘**

เหตุการณความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ผลกระทบ			ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการและการดำเนินการ ในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลงานดำเนินงาน				
	L	I	RS			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง	ระดับ ความ เสี่ยง	ผลการ ดำเนินการ
๑. บุคลากรของ หน่วยงานปฏิบัติตาม นโยบายของผู้บริหาร โดยไม่มีระเบียบ กฎหมายรองรับ	๒	๒	๔	ปานกลาง	๑. สร้างความตระหนักรู้ เกี่ยวกับกฎหมายและ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของ บุคลากรในหน่วยงาน ๒. ควบคุม กำกับ ดูแลและให้ความรู้ความเข้าใจ ข้าราชการ บุคลากรของหน่วยงาน ผู้บริหาร เกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการ ปฏิบัติงาน ๓. กำหนดมาตรการการปฏิบัติงานตามนโยบาย ที่มีกฎหมายรองรับ เพื่อให้บุคลากรปฏิบัติ ตามอย่างถูกต้อง	๒	๒	๔	ปานกลาง	แล้วเสร็จ

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ผลกระทบ			ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการและการดำเนินการ ในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลงานดำเนินงาน				
	L	I	RS			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง	ระดับ ความ เสี่ยง	ผลการ ดำเนินการ
๒. การแสวงหา ผลประโยชน์ส่วนตัวใน การใช้ ดุลพินิจใน การเลือก วิธีการจัดซื้อ จัดจ้าง และผู้รับจ้าง โดยวิธี เฉพาะเจาะจง เพื่อให้ได้คู่ คำคู่สัญญา ที่มีการติดสินบนตกลง กันไว้แล้ว	๒	๔	๘	ปานกลาง	๑. สร้างความรู้ความ เข้าใจและความ ตระหนักแก่เจ้าหน้าที่ ครู และบุคลากร เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ ระเบียบ ที่ส่อให้เกิด การทุจริต ๒. แต่งตั้ง คณะกรรมการ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบการ จัดซื้อจัดจ้างอย่างจริงจัง	๒	๔	๘	ปานกลาง	แล้วเสร็จ
๓. การติดสินบน เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจใน การคัดเลือกครูอัตรา จ้าง เพื่อให้พวกพ้อง ของตนได้มาเป็น พนักงาน	๑	๑	๑	ต่ำ	๑. กำหนดมาตรการและบทลงโทษ หากเจ้าหน้าที่ของรัฐมี การเรียกรับ หรือได้รับ สินบน ๒. สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการ ให้ความสำคัญ ในเรื่องของการรับและ ให้สินบนแก่ บุคลากรผู้ปฏิบัติงาน ๓. จัดทำมาตรการและ หลักเกณฑ์ที่ชัดเจน ในการรับคัดเลือกครูอัตราจ้าง โดยมีการ ประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน	๑	๑	๑	ต่ำ	แล้วเสร็จ

โรงเรียนได้ดำเนินการตามมาตรการและดำเนินกิจกรรมเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนี้

๑. กิจกรรมแสดงเจตนาธรรมเนียมโดยประกาศนโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่

(No Gift Policy)

- จัดทำประกาศประกาศนโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากกปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)

ผลการดำเนินงาน (ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว)

โรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูนได้ประกาศนโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) โดยประกาศจัดทำขึ้น เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๗ เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรเป็นหน่วยงานที่ บุคลากรทุกคนไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ทั้งใน ก่อน ขณะ และหลังการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อหลีกเลี่ยงการกระทำอันมีผลต่อดุลพินิจ หรือการตัดสินใจในการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งนำไปสู่การเลือกปฏิบัติหรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยผู้บริหารและผู้บริหารระดับบัญชาทุกระดับจะปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี พร้อมทั้ง กำกับดูแล บุคลากรในสังกัดให้ปฏิบัติตนอย่างถูกต้อง และปฏิบัติตามมาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างเคร่งครัด




ประกาศโรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา  
เรื่อง นโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)  
ของโรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

โรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา มุ่งเน้นที่จะบริหารจัดการองค์กรอย่างมีธรรมาภิบาล เพื่อสร้างความศรัทธาและเชื่อมั่นแก่สังคมว่า โรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา เป็นองค์กรธรรมาภิบาล ในฐานะผู้บริหารโรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา จึงขอประกาศเจตจำนงในการปฏิบัติหน้าที่และบริหารงานของแผ่นดิน ด้วยความสำนึกและตระหนักในความรับผิดชอบที่มีอยู่ จะตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสและตรวจสอบได้ตามแนวทางการส่งเสริมคุณธรรม โดยเต็มกำลังความสามารถ จะยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหารงานและขอประกาศตนเป็นหน่วยงานที่ผู้บริหารและบุคลากรในสังกัดทุกคน มีเจตนาธรรมที่จะไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ทั้งในขณะ ก่อน และหลังปฏิบัติหน้าที่ อันจะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในปัจจุบันและอนาคต พร้อมทั้งจะยืนหยัดต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ เพื่อเป็นการสร้างค่านิยมในเรื่องของความซื่อสัตย์ มุ่งสร้างวัฒนธรรมองค์กรคุณธรรมและโปร่งใส (Organization of Integrity) ให้เข้มแข็งและยั่งยืน

จึงประกาศให้ทราบและถือปฏิบัติโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

ว่าที่ ร.ต.   
(นิกร ตันชุม)  
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน




Announcement of Thungudom Wittaya  
Subject: Policy of not accepting neither gifts nor profits from performing duties (No Gift Policy)  
Fiscal year 2025

Thungudom Wittaya has emphasized on managing organization with good governance to build faith and confidence in society that Thungudom Wittaya is the good governance organization, I as the Acting Sub Lt. Nikorn Tanchum, hereby declare and demonstrate my intention to perform duties and administer national affairs. I would perform my duties at the utmost of my ability with accountability, honesty and transparency in accordance with the guideline for promoting ethics and adhere to the principle of good governance. I hereby pledge that all Thungudom Wittaya executives and Thungudom Wittaya officials have intention of not accepting neither gifts nor profits from performing our duties, both before and after performing our duties which would cause corruption and misconduct at the present and in the future. I would also stand against all forms of corruption to promote the honesty value and create an integrity organization culture in strong and sustainable ways.

It is hereby announced and to adhered to all

This announcement is made on December (17) ,2024

  
(Acting Sub Lt. Nikorn Tanchum)  
The School Director  
Thungudom Wittaya

## ๒. กิจกรรม PLC สู่การขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตในสถานศึกษาตามโครงการโรงเรียนสุจริต ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

โรงเรียนทุ่งอุดมวิทยาได้ดำเนินการจัดกิจกรรม PLC สู่การขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตในสถานศึกษา โดย นายศุภกิจ ไชยรินทร์ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน เป็นวิทยากรในการบรรยาย กิจกรรม PLC สู่การขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตในสถานศึกษา ให้กับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ในวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ณ ห้องประชุมราชพฤกษ์ โรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา ซึ่งมีวัตถุประสงค์ดังนี้

๑. มอบนโยบาย No Gift Policy ไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ทั้งใน ก่อน ขณะ และ หลังการปฏิบัติหน้าที่ และสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสให้กับองค์กร
๒. เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และจิตสำนึกด้านการต่อต้านการทุจริต ให้แก่ครู ผู้บริหาร และ บุคลากรของโรงเรียน
๓. เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่โปร่งใส ซื่อสัตย์สุจริต และยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลภายในโรงเรียน

### ผลการดำเนินกิจกรรม

- ๑ ครูและบุคลากรในโรงเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมทุกคน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
๒. ครูและบุคลากรเกิดความตระหนักรู้และมีจิตสำนึก ไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ทั้งใน ก่อน ขณะ และหลังการปฏิบัติหน้าที่
๓. ครูและบุคลากรปฏิบัติตนอย่างถูกต้องและปฏิบัติตามมาตรการป้องกันการทุจริตและ ประพฤติมิชอบอย่างเคร่งครัดตามแนวปฏิบัติ Do's and Don'ts ของโรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา
๔. ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในโรงเรียนปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการครูที่ดีตามหลักธรรมาภิบาลในสถานศึกษา



การบรรยายให้ความรู้กับครู และบุคลากรในโรงเรียน เกี่ยวกับนโยบาย No Gift Policy ไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ทั้งใน ก่อน ขณะ และหลังการปฏิบัติหน้าที่ และสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสให้เกิดกับองค์กร โดย นายศุภกิจ ไชยรินทร์ รองผู้อำนวยการโรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา



กิจกรรม PLC สู่การขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตในสถานศึกษา ตามโครงการโรงเรียนสุจริต

วันที่ 14 พฤษภาคม 2568

ของโรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน

ณ ห้องประชุมราชพฤกษ์ โรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา

ที่	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	หมายเหตุ
1.	นายศุภกิจ ไชยรินทร์		09.00 น.		11.30 น.	
2.	นายธิปไตย รุ่งเลิศ		09.00 น.		11.30 น.	
3.	นางทับทิม พิทักษ์เขตขันที		09.00 น.		11.30 น.	
4.	นางธนพรรณ แดงการณ		09.00 น.		14.00 น.	
5.	นางทิพย์รัตน์ คำทิพย์		09.00 น.		11.30 น.	
6.	นางสาวอรทัย สมจันทร์ตา		09.00 น.		11.30 น.	
7.	นายกิตติชัย รักดี		09.00 น.		11.30 น.	
8.	นายเจตน์ แสนชัย		9.00		11.30	
9.	นางสาวเจติยา แซ่จิ่ง		09.00 น.		11.30 น.	
10.	นางสาวเจนจิรา นัดมา		09.00 น.		11.30 น.	
11.	นางสาวศศิญา หมายมั่น		09.00 น.		11.30 น.	
12.	นางสาวกัญญารัตน์ มิ่งมิตร		09.00 น.		11.30 น.	
13.	นางสาวภาวิดา เขียวกำจัด		09.00 น.		11.30 น.	
14.	นางสาวนิภาพร แก่นใจ		09.00 น.		11.30 น.	
15.	นางสาวชัชวราภรณ์ ดาวตา		09.00 น.		11.30 น.	
16.	นายวัชรเมธี บุ่งทอง		09.00 น.		11.30 น.	

๓. กิจกรรมประกาศนโยบาย No Gift Policy และสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสให้เกิดในสถานศึกษา  
วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘

\*\*\*\*\*

นายศุภกิจ ไชยรินทร์ รองผู้อำนวยการโรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
ลำปาง ลำพูน ร่วมกับข้าราชการครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียนได้ร่วมกันประกาศนโยบาย No Gift  
Policy ในการเข้าแถวเคารพธงชาติ ณ บริเวณใต้ถุนอาคารราชพลฤกษ์ โรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา เพื่อสร้างวัฒนธรรม  
องค์กรที่ดีและนำนโยบาย No Gift Policy มาสู่การป้องกันการทุจริตในสถานศึกษา



๔. กำหนดให้บุคลากรในหน่วยงาน จัดทำรายงานการรับของขวัญและของกำนัล ผลการดำเนินงาน  
(ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว)

ตามนโยบาย No Gift Policy เป็นรายบุคคล และ รายกลุ่มงาน สรุปรอบ ๖ เดือน และ ๑ ปี งบประมาณ เพื่อให้การดำเนินการให้เป็นไปตาม นโยบาย No Gift Policy อย่างมีประสิทธิภาพ

|

แบบรายงานการรับของขวัญและของกำนัลตามนโยบาย No Gift Policy  
จากการปฏิบัติหน้าที่ สำหรับบุคคล

แบบรายงานการรับของขวัญและของกำนัลตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่

ชื่อหน่วยงาน/ส่วนราชการ.....

ข้าพเจ้า.....นามสกุล .....ตำแหน่ง.....

.....สังกัด..... ขอรายงานการ

รับของขวัญและของกำนัลตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ดังนี้

วันที่ได้รับ	รายละเอียดของขวัญ	ผู้ให้ของขวัญ				รับในนาม	
		ภาครัฐ	เอกชน	ประชาชน	อื่น ๆ	หน่วยงาน	รายบุคคล

ลงชื่อ..... ผู้รายงาน

ตำแหน่ง.....

วันที่ ...../...../.....

สำหรับผู้บังคับบัญชา

ตามที่ได้รับรายงานการรับของขวัญและของกำนัลตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่  
ตามรายละเอียดข้างต้นแล้วนั้น ขอให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

- เห็นควรให้ส่งคืนผู้ให้
- ส่งมอบให้แก่หน่วยงาน
- อื่นๆ.....

ลงชื่อ .....ผู้บังคับบัญชา

ตำแหน่ง.....

วันที่ ...../...../.....

หมายเหตุ: ขอให้รายงานการรับของขวัญและของกำนัลตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่  
ให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาทุกครั้งที่มีการรับของขวัญหรือของกำนัลจากการปฏิบัติหน้าที่

แบบสรุปรายงานตามนโยบาย No Gift Policy  
จากการปฏิบัติหน้าที่

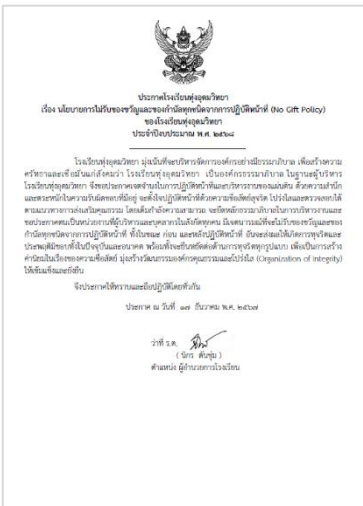

รอบ ๖ เดือน  รอบ ๑๒ เดือน

แบบสรุปรายงานตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘


ชื่อกลุ่ม/หน่วย..โรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา

รายงานผลการขับเคลื่อนตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ของหน่วยงาน  
ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. การดำเนินการตามเจตนารมณ์ตามนโยบาย No Gift Policy ของหน่วยงาน

ลำดับที่	การดำเนินการ	วันที่ดำเนินการ	ข้อมูลประกอบ
๑	จัดทำประกาศเจตนารมณ์ตามนโยบาย No Gift Policy	๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๗	 <p>ประกาศโรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา เรื่อง นโยบายการไม่ของขวัญและของกำนัลจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ของโรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘</p> <p>โรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา มุ่งเน้นพัฒนาระบบจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ เพื่อสร้างคน ดีมีความรู้ มีคุณธรรม นำโดยโรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา เป็นองค์กรที่มีคุณธรรม นำโดยผู้บริหาร โรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา ซึ่งยึดมั่นและซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติหน้าที่และราชการของคณะครู และบุคลากรในโรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา ซึ่งตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสและซื่อสัตย์ได้ ตามมาตรฐานทางจริยธรรม โดยยึดหลักความซื่อสัตย์ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาและ บุคลากรของโรงเรียนทุ่งอุดมวิทยาผู้ปฏิบัติงานและบุคลากรในโรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา รวมถึงผู้ปฏิบัติงานและ บุคลากรของโรงเรียนทุ่งอุดมวิทยาผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งยึดมั่นและซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ และ ประกาศเจตนารมณ์ไม่รับของขวัญและของกำนัลจากผู้เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน เพื่อเป็นการสร้าง ความโปร่งใสและซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติงานและของกำนัลจากผู้เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน (Declaration of Integrity) ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น</p> <p>จึงประกาศให้ทราบและถือปฏิบัติโดยทั่วกัน ประกาศ ณ วันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗</p> <p>วิสิทธิ์ ร.ค. (วิสิทธิ์ ร.ค.) ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน</p>
๒	ผู้อำนวยการโรงเรียนอ่านประกาศประกาศเจตนารมณ์ตามนโยบาย No Gift Policy ต่อนักเรียนและคณะครูทุกคน	๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘	 <p>ผู้อำนวยการโรงเรียนอ่านประกาศเจตนารมณ์ตามนโยบาย No Gift Policy ต่อนักเรียนและคณะครูทุกคน</p>

๒. การปลูกจิตสำนึก หรือสร้างวัฒนธรรมองค์กร ให้เจ้าหน้าที่ปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลฯ

ลำดับที่	การดำเนินการ	วันที่ดำเนินการ	รูปแบบการดำเนินการ	ข้อมูลประกอบ
๑	มอบนโยบาย No Gift Policy และให้ความรู้เกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาล ในโรงเรียน ในกิจกรรม PLC การขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตในสถานศึกษา ให้กับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๘	ประชุม / PLC	

๓. รายงานการรับของขวัญและของกำนัลตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่

ของขวัญและของกำนัลที่ได้รับ	จำนวน (ครั้ง)
<b>ผู้ให้ของขวัญ</b>	๐
๑) หน่วยงานภาครัฐ	๐
๒) หน่วยงานภาคเอกชน	๐
๓) ประชาชน	๐
๔) อื่นๆ	๐
<b>รับในนาม</b>	๐
๑) หน่วยงาน	๐
๒) รายบุคคล	๐
<b>การดำเนินการเกี่ยวกับของขวัญที่ได้รับ</b>	๐
๑) ส่งคืนแก่ผู้ให้	๐
๒) ส่งมอบให้แก่หน่วยงาน	๐
๓) อื่นๆ โปรดระบุ	๐

๔. ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ

ไม่มี

๕. ข้อเสนอแนะอื่นๆ ต่อนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่

ไม่มี



**การประเมินความเสี่ยง  
ที่อาจเกิดจากการใช้หรือรับสินบน  
จากการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา  
โรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา  
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘**

